

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia, Settore concorsuale 14 C2, SSD SPS/08, composta da

PRESIDENTE: Prof./ssa Elena Esposito – Professoressa presso l'Università di Bologna;  
COMPONENTE: Prof./ssa Tiziana Terranova – Professoressa presso l'Università di Napoli L'Orientale;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Paolo Magaudda – Professore presso l'Università di Padova.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 43/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 57/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 43/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 2/100
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8/100
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematiche congruenti all' area scientifica; max 12/100
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 7/100
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 12/100
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2/100

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 57/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- 1 Monografie max punti 5 per monografia;
- 2 Articoli su riviste scientifiche indicizzate internazionalmente (es. WOS e Scopus), blind-peer-reviewed: max punti 3 per articolo;
- 3 Articoli su riviste scientifiche come riconosciute da ANVUR (incluse in classe A) su scala nazionale, blind-peer-reviewed: max punti 2 per articolo;
- 4 Articoli su riviste scientifiche internazionali o nazionali, non blind-peer-reviewed; max punti 1 per articolo;
- 5 Saggi/capitoli in libri internazionali; max punti 2 per capitolo;
- 6 Saggi/capitoli in libri nazionali; max punti 1 per capitolo;
- 7 Atti di convegni max punti 1 per atto;
- 8 Tesi di dottorato max 1 punti;

La Commissione valuta altresì con max 6 punti la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PRESIDENTE          Prof./ssa Elena Esposito          \_\_\_\_\_

COMPONENTE          Prof./ssa Tiziana Terranova          \_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Paolo Magaudda          \_\_\_\_\_